

**การออกแบบและการดำเนินการเกี่ยวกับ  
งานประกันคุณภาพการศึกษา**



- วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ความแตกต่าง ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
- วิเคราะห์ เชื่อมโยง ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน กับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายนอก
- วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค ของการประกันคุณภาพ เพื่อยกระดับ การประกันคุณภาพสถานศึกษา
- ประยุกต์ใช้ผลการประกันคุณภาพไปใช้ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- ประยุกต์ใช้ผลการพัฒนาคุณภาพไปใช้ ในการวางแผนพัฒนาและแก้ปัญหา ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

| มาตรฐานฯ / สมรรถนะฯ /<br>ผลลัพธ์การเรียนรู้                                | สมรรถนะย่อยที่สอดคล้องกับ<br>สถานการณ์การทำงานของครู   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ระดับสมรรถนะ (Competency level)<br>และน้ำหนัก (ร้อยละ) |           |           |           | หมายเหตุ |
|--|--|---------------------|--|-----------|-----------|-----------|----------|
|  |  |                     | Level 1  | Level 2   | Level 3   | Level 4   |          |
| <b>๕. การออกแบบและการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา</b>         |  |                     |  |           |           |           |          |
| ๕.๑ จัดการคุณภาพ พัฒนาและ<br>ประเมิน คุณภาพการจัด<br>กิจกรรมการเรียนรู้ได้ | ๕.๑.๑ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ความแตกต่าง<br>ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน<br>และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก | ๑                   | ๑  | -         | -         | -         |          |
|  | ๕.๑.๒ วิเคราะห์ เชื่อมโยง ระบบการประกันคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน กับการประกันคุณภาพ<br>การศึกษาภายนอก            | ๑                   | -  | ๑         | -         | -         |          |
|  | ๕.๑.๓ วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค<br>ของการประกันคุณภาพเพื่อยกระดับ<br>การประกันคุณภาพสถานศึกษา  | ๒                   | -  | ๑         | ๑         | -         |          |
|  | ๕.๑.๔ ประยุกต์ใช้ผลการประกันคุณภาพไปใช้<br>ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน                                      | ๒                   | -  | ๑         | ๑         | -         |          |
|  | ๕.๑.๕ ประยุกต์ใช้ผลการพัฒนาคุณภาพไปใช้<br>ในการวางแผนพัฒนาและแก้ปัญหา<br>ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน             | ๒                   | -  | -         | ๑         | ๑         |          |
| <b>รวมข้อสอบที่ออกจริง</b>   |  |                     | <b>๑๐</b>  | <b>๒๐</b> | <b>๕๐</b> | <b>๒๐</b> |          |

# วิเคราะห์เปรียบเทียบ IQA และ EQA

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก  
สู่ความเป็นเลิศของผู้เรียนอย่างยั่งยืน



# ตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง

| ประเด็น  | การประกันภายใน (IQA)                | การประกันภายนอก (EQA)               |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| แนวคิด   | การกำกับดูแลตนเอง (Self-Correction) | การตรวจสอบและรับรอง (Validation)    |
| หน่วยงาน | สถานศึกษาและต้นสังกัด               | สมศ.                                |
| ความถี่  | ทำเป็นประจำ ทุกปี                   | อย่างน้อย 1 ครั้ง ทุก 5 ปี          |
| เป้าหมาย | ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี        | รับรองมาตรฐานและข้อเสนอแนะนโยบาย    |
| ผลลัพธ์  | ข้อมูลพัฒนาการเรียนการสอน/บริหาร    | ใบรับรองมาตรฐานและเปิดเผยต่อสาธารณะ |

# การวิเคราะห์เชิงลึก: กระบวนการ

## IQA: รากฐานของวงจร PDCA

เน้นที่การปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันของโรงเรียน เป็นหน้าที่ของครูและบุคลากรทุกคนเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

## EQA: กระจกสะท้อนความเป็นจริง

เน้นการสะท้อนภาพ (Reflective Mirror) จากมุมมองคนนอก เพื่อยืนยันว่าสิ่งที่โรงเรียนประเมินตนเองใน IQA นั้นเป็นความจริง

# PLAN-DO-CHECK-ACT CYCLE

**P**

Identify improvement areas and set goals.

Plan specific, measurable, achievable, relevant, time-bound (SMART) objectives and actions.



**D**

- Pilot test the solution.
- Train team.
- Document the challenge.
- Gather preliminary evaluation data.

**A**

Implement successful changes and update SOPs, documentation and communication.

Review and communicate PIs. Address areas for the next cycle.

**C**

- Compare results with targets.
- Identify causes.
- Use dashboard charts, and...

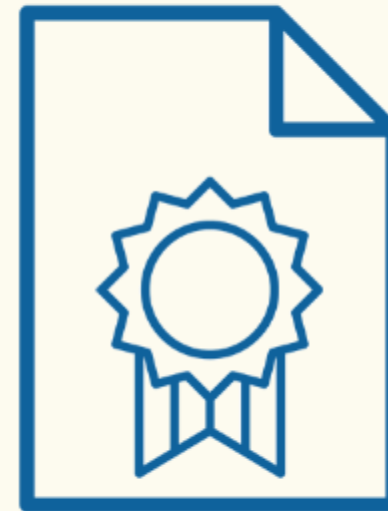
# การวิเคราะห์เชิงลึก: ธรรมภิบาล

---

## ความรับผิดชอบและความโปร่งใส

**IQA: Accountability** ช่วยสร้างความรับผิดชอบภายในองค์กร ให้บุคลากรตระหนักถึงหน้าที่และบทบาทในการพัฒนาคุณภาพ

**EQA: Transparency** ช่วยสร้างความโปร่งใสต่อสังคม โดยมีหน่วยงานภายนอกเป็นตัวกลางยืนยันคุณภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ปกครอง



# ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1: ผลลัพธ์

## ตัวบ่งชี้ภายใน (IQA)

เน้น "สัมฤทธิ์ผล" ตามหลักสูตรที่คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ของผู้เรียนตามเกณฑ์สถานศึกษา

## ตัวบ่งชี้ภายนอก (EQA)

เน้น "สมรรถนะ" ของผู้เรียน การนำตนเองในการเรียนรู้ (Self-Directed Learning) และผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อสังคม

# ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2: การบริหาร

## ตัวบ่งชี้ภายใน (IQA)

เน้นที่ "กระบวนการบริหาร" (PDCA) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

## ตัวบ่งชี้ภายนอก (EQA)

เน้น "ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล" การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี (AI) และความเข้มแข็งของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

# ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3: การเรียนรู้



## กระบวนการสอน

IQA เน้นการสอนของครู การเขียนแผน  
จัดการเรียนรู้ และความเที่ยงตรงของการ  
วัดผลประเมินผล



## Active Learning

EQA เน้นกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก การ  
ผลิตและใช้สื่อดิจิทัล รวมถึงวิจัยเพื่อ  
พัฒนาการเรียนรู้






## ความสอดคล้อง

เน้นการปรับลดภาระงานเอกสารโดยให้ IQA  
และ EQA สอดคล้องกันตามเกณฑ์รอบห้า  
(2567-2571)

# ความแตกต่างในเชิง "การวัดผล"

---

-  **เชิงปริมาณ vs เชิงคุณภาพ:** IQA เน้นร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ ในขณะที่ EQA เน้นหลักฐานเชิงประจักษ์และความยั่งยืนของผลลัพธ์
-  **การวิเคราะห์ความเสี่ยง:** EQA ยุคใหม่ใช้ระบบ "Pre-Analysis" วิเคราะห์ข้อมูล SAR จากฐานข้อมูลกลางก่อนเข้าประเมินจริง
-  **ความสอดคล้อง (Alignment):** สมศ. ปรับตัวบ่งชี้ภายนอกให้ตรงกับมาตรฐานภายในของกระทรวงฯ เพื่อลดความซ้ำซ้อน

# สรุปความแตกต่างในเชิงเทคนิค

| มิติ         | การประกันภายใน (IQA)                      | การประกันภายนอก (EQA)                 |
|--------------|---|---------------------------------------|
| การตัดสิน    | เพื่อพัฒนา (Formative)                    | เพื่อรับรอง (Summative)               |
| ผู้ประเมิน   | เพื่อนร่วมงาน/ผู้บริหาร (Critical Friend) | ผู้เชี่ยวชาญภายนอก (External Auditor) |
| ความยืดหยุ่น | สูง: ปรับตามอัตลักษณ์โรงเรียนได้มาก       | ปานกลาง: มีเกณฑ์กลางมาตรฐานขั้นต่ำ    |
| ผลทางกฎหมาย  | หากไม่ทำถือว่าผิดระเบียบกระทรวงฯ          | เงื่อนไขรับรองวิทยฐานะ/งบสนับสนุน     |

# SAR: สะพานเชื่อมหนึ่งเดียว

---



## ก้าวสู่ Digital QA

การประกันคุณภาพในยุค Digital Transformation มุ่งหน้าสู่ระบบ

"Automated QA" ที่ใช้ข้อมูลสารสนเทศโดยตรง

ทำให้ QA ไม่ใช่เรื่องของการ "เตรียมเอกสาร" แต่เป็นการ "ทำงานปกติที่มีร่องรอยดิจิทัลตรวจสอบได้" สร้างความโปร่งใสและลดภาระงานครู

# เกณฑ์ระดับการประกันคุณภาพ



## เป็นไปตามมาตรฐาน

ผลการดำเนินงานครบถ้วนตามตัวชี้วัด มีหลักฐาน  
เชิงประจักษ์ชัดเจน



## อยู่ระหว่างการพัฒนา

ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามตัวชี้วัด หรือขาด  
ร่องรอยหลักฐานที่ตรวจสอบได้



## ระดับคุณภาพ

ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ดี | ปานกลาง | กำลังพัฒนา

# Image Sources

---



<https://pearlwebsitecdn-prod-d8bgbfaqbgcgchcfw.a01.azurefd.net/drupal-files/inline-images/pdca-cycle.png>

Source: [www.pearlacademy.com](http://www.pearlacademy.com)

---



Thumbnail  
for

[https://www.hcpc-uk.org/globalassets/image-library/icons/resources/hcpc\\_resource-standard.gif?quality=90](https://www.hcpc-uk.org/globalassets/image-library/icons/resources/hcpc_resource-standard.gif?quality=90)

Source: [www.hcpc-uk.org](http://www.hcpc-uk.org)

---



[https://cdn.prod.website-files.com/64c8c4ba87c168e76abef636/67c5c608947da59ed5bbc4c4\\_An-Open-Letter-to-All-K-12-District-Superintendents\\_The-Right...-Blog-1.01.webp](https://cdn.prod.website-files.com/64c8c4ba87c168e76abef636/67c5c608947da59ed5bbc4c4_An-Open-Letter-to-All-K-12-District-Superintendents_The-Right...-Blog-1.01.webp)

Source: [www.solvedconsulting.com](http://www.solvedconsulting.com)

---



[https://static.vecteezy.com/system/resources/previews/073/027/908/non\\_2x/data-report-and-bar-chart-document-with-checkmark-validation-icon-for-business-progress-analysis-vector.jpg](https://static.vecteezy.com/system/resources/previews/073/027/908/non_2x/data-report-and-bar-chart-document-with-checkmark-validation-icon-for-business-progress-analysis-vector.jpg)

Source: [www.vecteezy.com](http://www.vecteezy.com)