

ด้านล่างนี้คือ Rubrics สำหรับการประเมิน E-Portfolio ตามตัวชี้วัดสำคัญ 6 ประการที่ถูกระบุ โดยแต่ละตัวชี้วัดแบ่งเป็น 4 ระดับคะแนน (1 = เริ่มต้น, 2 = กำลังพัฒนา, 3 = ดี, 4 = ดีมาก) พร้อมคำอธิบายที่ชัดเจน นำไปใช้ได้กับทุกรายวิชา

Rubrics การประเมินความครบถ้วนสมบูรณ์และคุณภาพของ E-Portfolio

ตัวชี้วัด (Indicator)	ระดับ 1 (เริ่มต้น) (1 คะแนน)	ระดับ 2 (กำลังพัฒนา) (2 คะแนน)	ระดับ 3 (ดี) (3 คะแนน)	ระดับ 4 (ดีมาก) (4 คะแนน)
1. Coverage of assignments that have been assigned (ความครอบคลุมของงานที่ได้รับมอบหมาย)	มีชิ้นงานน้อยกว่า 50% ของทั้งหมดที่ได้รับมอบหมายในรายวิชา	มีชิ้นงาน 50–70% ของงานที่มอบหมาย แต่อาจขาดงานหลักบางชิ้น	มีชิ้นงาน 71–90% ของงานที่มอบหมาย รวมถึงงานบังคับครบถ้วน	มีชิ้นงาน 91–100% ของงานที่มอบหมายทั้งหมด ครบถ้วนทั้งงานหลักและงานเสริม
2. Quality of all assignments (คุณภาพของผลงานทุกชิ้น)	ผลงานส่วนใหญ่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของรายวิชา มีข้อผิดพลาดทางเนื้อหาหรือเทคนิคจำนวนมาก	ผลงานบางชิ้นมีคุณภาพพอใช้ แต่ยังคงขาดความถูกต้อง ความลึก หรือการนำเสนอที่ดี	ผลงานเกือบทุกชิ้นผ่านเกณฑ์คุณภาพ เนื้อหาถูกต้อง เรียบร้อย มีการปรับปรุงจากคำแนะนำ	ผลงานทุกชิ้นมีคุณภาพสูง เนื้อหาดี ถูกต้อง ครบถ้วน นำเสนออย่างมืออาชีพ สะท้อนการเรียนรู้จริง

ตัวชี้วัด (Indicator)	ระดับ 1 (เริ่มต้น) (1 คะแนน)	ระดับ 2 (กำลังพัฒนา) (2 คะแนน)	ระดับ 3 (ดี) (3 คะแนน)	ระดับ 4 (ดีมาก) (4 คะแนน)
<p>3. Supplementary Items that student created by himself/herself that reflected Curiosity (ชิ้นงานเสริมที่ผู้เรียนสร้างขึ้นเองสะท้อนความอยากรู้อยากเห็น)</p>	<p>ไม่มีชิ้นงานเสริมที่สร้างขึ้นเอง หรือชิ้นงานไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา</p>	<p>มีชิ้นงานเสริม 1-2 ชิ้น แต่ยังเป็นการทำตามคำแนะนำ ยังไม่เห็นการสืบค้นเพิ่มเติมที่ชัดเจน</p>	<p>มีชิ้นงานเสริม 3 ชิ้นขึ้นไป แสดงความสนใจในเนื้อหาเพิ่มเติม เช่น การทดลองเล็ก ๆ การวิเคราะห์เพิ่มเติม การตั้งคำถามใหม่</p>	<p>มีชิ้นงานเสริมหลายชิ้น หลากหลายประเภท แสดงกระบวนการสืบค้น การตั้งสมมติฐาน และการลงมือทำด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>4. Outstanding items or Best Practices (ผลงานโดดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด)</p>	<p>ไม่มีชิ้นงานใดโดดเด่นกว่าชิ้นงานมาตรฐานของรายวิชา</p>	<p>มีชิ้นงานที่พยายามทำให้ดี แต่ยังไม่แตกต่างจากเพื่อนอย่างชัดเจน หรือยังขาดนวัตกรรม</p>	<p>มีอย่างน้อย 1 ชิ้นงานที่เป็น Best Practice เช่น ได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวอย่าง ใช้วิธีการแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์</p>	<p>มีหลายชิ้นงานที่โดดเด่น เป็นนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีเด่นในระดับชั้น/สถาบัน สามารถเผยแพร่ให้ผู้อื่นเรียนรู้ได้</p>
<p>5. Categorizing of items (Contents) (การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหา)</p>	<p>ไม่มีการจัดหมวดหมู่หรือจัดระเบียบไม่เป็นระบบ ค้นหายาก</p>	<p>มีการจัดหมวดหมู่เบื้องต้น แต่ยังซ้ำซ้อนหรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์</p>	<p>มีการจัดหมวดหมู่ชัดเจนเป็นระบบ (เช่น ตามสัปดาห์ ตามประเภทงานตามทักษะ) เข้าถึงง่าย</p>	<p>มีการจัดหมวดหมู่ที่ชาญฉลาด เช่น แท็กหลายมิติ สารบัญอัตโนมัติ แผนผังเชื่อมโยง</p>

ตัวชี้วัด (Indicator)	ระดับ 1 (เริ่มต้น) (1 คะแนน)	ระดับ 2 (กำลังพัฒนา) (2 คะแนน)	ระดับ 3 (ดี) (3 คะแนน)	ระดับ 4 (ดีมาก) (4 คะแนน)
<p>6. Face Validity / General Exhibition (ความถูกต้องชัดเจนเบื้องต้น / การนำเสนอทั่วไป)</p>	<p>E-Portfolio อ่านยาก รูปแบบไม่สม่ำเสมอ ลิงก์เสีย ภาษาสับสน หรือขาดความเป็นมืออาชีพ</p>	<p>มีโครงสร้างพอใช้ แต่ยังมีจุดที่อ่านยาก รูปแบบไม่เป็นมาตรฐาน หรือตกแต่งมากเกินไป</p>	<p>หน้าตาเรียบร้อย อ่านง่าย รองรับการแสดงผลหลายอุปกรณ์ มีความสม่ำเสมอทางภาษาและการออกแบบ</p>	<p>เนื้อหา พร้อมคำอธิบาย หมวดหมู่ ดูเป็นมืออาชีพ นำเสนอได้ น่าสนใจ ใช้งานง่าย เข้าถึงได้ สะดวก ใช้สื่อหลากหลาย (ข้อความ/ภาพ/วิดีโอ) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ พอร์ตโฟลิโอ</p>

เกณฑ์การแปลผลคะแนนรวม (จาก 6 ตัวชี้วัด)

คะแนนรวม (เต็ม 24)	ระดับคุณภาพโดยรวม
21-24	ดีมาก (Excellent)
17-20	ดี (Good)
12-16	กำลังพัฒนา (Developing)
6-11	ต้องปรับปรุง (Needs Improvement)

หมายเหตุ

1. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา อาจปรับปรุง รุบริกให้มีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับธรรมชาติ หรือรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบสอน
2. การตัดสินผลการเรียนในรายวิชาใด ๆ ไม่ควรให้ความสำคัญกับการสอบกลางภาคและปลายภาคเพียงอย่างเดียว จะเป็นการวัดความรู้เป็นหลัก ในสภาพจริงผู้ที่จะประสบความสำเร็จในการอาชีพ จะต้องเรียนรู้ รอบรู้ทฤษฎี ควบคู่กับ ทักษะการปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบสูง ที่รวมถึงการทำงานเป็นทีม เป็นหมู่คณะ ความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่น ฯลฯ